

D66 is liberaler dan de VVD

Voor liberalisme ben je bij de VVD al jaren aan het verkeerde adres; De VVD staat intolerant tegenover vele persoonlijke vrijheden door te pleiten voor minimumstraffen, een boerkaverbod en het “criminele Marokkaantjes moet je uitzetten” -principe. Daarnaast zit economische vrijheid bij de VVD goed, maar schiet het op een aantal punten té ver door waardoor minima niet de kans krijg deel te nemen aan de maatschappij en daardoor makkelijker de criminaliteit in gaan en zich moeilijker kunnen emanciperen. Dat terwijl emancipatie een belangrijk thema binnen het liberalisme is. Aletta Jacobs streed bijvoorbeeld voor vrouwenemancipatie en was gelieerd aan de liberale VDB. Daarnaast heeft de VVD lang niet het meest groene beleid, terwijl duurzaamheid een belangrijke rol speelt binnen het liberalisme; veel buitenlandse liberale partijen, zowel progressief-, conservatief- als klassiek-liberalen, vinden duurzaamheid en dierenwelzijn heel belangrijk omdat het mensen aan het denken zet en ondernemerschap stimuleert.

Dit zijn de argumenten op basis van de standpunten. Al aardig wat woorden... Maar dit was nog maar de inleiding...

Europa

In het Europees parlement zit de VVD samen met D66 in de liberale fractie (ALDE). Deze fractie is erg disciplinair en de partijen stemmen gemiddeld zo'n in 95% van de gevallen hetzelfde. De VVD stemt in 92% van de gevallen met de rest mee: Onder gemiddeld dus. En D66? 96%. Iets daarboven. “1-0 voor D66 en daar blijft het bij, want de rest van de punten gaat naar de VVD” zullen de mensen zeggen. Beste mensen: Voor D66 vallen nog veel liberale punten binnen te harken.

Liberalisme: Iets eerder links dan rechts

Het liberalisme wordt in Nederland en België -onterecht- opgemerkt als centrum-rechts. Echter is het zo dat in vele andere landen de Liberalen in het midden van het spectrum zitten of daar ietsjes links van. Waarom? Liberale partijen staan voor individuele vrijheden, wat op een aantal punten lijnrecht tegenover het rechtse, conservatieve denken staat.

Op sociaal-economisch gebied staan zij voor een rechtse koers, wat inhoud: Passieve overheid, weinig regels voor bedrijven. Op moreel vlak staan zij daarentegen voor een uitgesproken linkse, progressieve, koers, wat inhoud: Abortus en euthanasie is toegestaan, Homo's mogen trouwen, aandacht voor duurzaamheid en het welzijn van dieren, (in Europa) streven naar een sterke unie en tolerant staan tegenover asielzoekers.

De VVD? Deze partij weet niet wat ze wil met asielzoekers en slaat de conservatieve, populistische, weg in en dreigt met uitzetten van asielzoekers. Daarnaast heeft deze partij niet zoveel met duurzaamheid en dierenwelzijn.

D66? Deze partij kiest net als de VVD voor een kleinere overheid en veel vrije markt. Heel rechts, heel (neo)liberaal. En als dat ten koste van minima gaat? Dan zorgt D66 ervoor dat mensen die langs de kant staan (dat zijn minima vaak) een beter bestaan krijgen en een grotere kans op een baan. Daarnaast pleit D66 al jaren voor een minimumloon.

En qua moreel denken? Qua moreel denken staat D66 tolerant tegenover persoonlijke vrijheden, tolerant tegen over rechten voor dieren, tolerant tegenover duurzaamheid en is D66

uitgesproken vóór Europa. Heel links, heel progressief en vooral heel erg liberaal. D66 is dus op beide terreinen een liberale partij terwijl de VVD op moreel terrein haar liberale uitgangspunten op een aantal punten links laat liggen. D66 is daarmee -als centrum tot centrum-linkse partij- de meest liberale partij van Nederland. En over links-rechts gesproken: De liberale fractie van Europa (ALDE) zit ietsjes links van de voorzitter.

D66: Dé ideale partij voor mij

D66 is het voor mij geworden: Op deze partij ga ik later stemmen en van deze partij wil ik zo snel mogelijk lid worden.

Ik merkte al heel snel dat ik liberaal georiënteerd was (en ben). Daarom zat ik in eerste instantie aan de VVD te denken. Maar toen ik het programma las, keek naar de optredens in de media en keek naar de stemmingen in de Tweede Kamer (<http://www.partijgedrag.nl/partijgelijkenis.php>) schrok ik: De VVD was maar half-liberaal en dus voor een deel anders “geaard” (rechts-conservatief). De VVD was voor mij als conservatief-liberale partij niet goed genoeg; ik was veel meer progressief-liberaal en klassiek-liberaal. Dus verscheen D66 in beeld. Deze partij paste eigenlijk perfect bij mijn idealen. De keuze was snel gemaakt...